

28.10.2019.

Posl.br. Ovr-3725/15



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, po sucu Ines Kundić, kao sucu pojedincu u ovršnoj stvari ovrhovoditelja AMEC RIJEKATEKSTIL d.o.o. Jadranski trg 4, OIB 67641553147 (prije RIJEKATEKSTIL-DOMUS d.d. Rijeka, Jadranski trg 4) zastupani po pun. Robertu Kopajtić, odv. iz Rijeke, protiv ovršenika 1. RADULović d.o.o. Rijeka, OIB 24952382289 u stečaju zastupan po stečajnoj upraviteljici Antoneli Jolić Zubčić odv. iz Rijeke 2. ZELENSKY ERIK, Slovačka, Cífer, Trnavska 517/13. Trnava, OIB 90267189275, radi ovrhe na nekretnini, dana 15. listopada 2019.

— riješio je —

Općinski sud u Rijeci oglašava se nenadležnim u predmetno ovršnoj stvari i predmet se ustupa nadležnom Trgovačkom sudu u Rijeci koji vodi stečajni postupak pod poslovnim brojem St-952/2013 od 13. rujna 2018.

Obrazloženje

Kod ovoga suda vodi se postupak ovrhe između uvodno označenih stranka, na nekretnini ovršenika nad kojim je otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci posl.br. St-952/2013 od 13. rujna 2018.

Rješenjem ovoga suda posl. br. Ovr-3725/15 od 10. siječnja 2019. utvrđen je prekid postupka jer je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak, te je citirano rješenje postalo pravomoćno.

Kako je u međuvremenu stupio na snagu Stečajni zakon (NN 71/15 od 01. rujna 2015.), odredbom čl. 169 st. 6 propisano je da nakon otvaranja stečajnog postupka da se postupci ovrhe i osiguranja iz st. 5 navedenog čl. (razlučnih vjerovnika) koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju se. Prekinute postupke ovrhe nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku. U st. 7 pomenutog članaka propisano je da sud koji vodi postupka ovrhe iz st. 6 ovoga čl. dužan je oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

Stoga je riješeno kao u izreci rješenja, a temeljem odredbe čl. 169 Stečajnog zakona u svezi odredbe čl. 21 OZ-a

U Rijeci, 15. listopada 2019.

S U D A C:
Ines Kundić v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana, a od dana dostave ovjerenog prijepisa istoga. Žalba se podnosi pismeno u tri istovjetna primjerka ovome sudu, a o njoj rješava Županijski sud.

Žalba protiv rješenja iz st. 7 čl. 169 Stečajnog zakona (NN 71/15) ne zadržava nastupanje pravnih učinaka rješenja.

Za točnost otpravka ovlaštena službenica:
Suzana Radovanović v.r.



08.05.2020

Poslovni broj 85 Ovr-3340/2015-



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u Opatiji
Maršala Tita 4
51410 Opatija

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu toga suda Adriani Puž, kao sucu pojedincu, po nacrtu više sudske savjetnice specijaliste Karoline Peloza, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja 1. Božene Markovičeve iz Slovačke, Cifer, Jarna 64, 2. Ekonomika d.o.o. Rijeka, Kršinićeva 8, OIB: 51047579807, zastupana po punomoćnici Edvigi Sušanji, odvjetnici iz Rijeke i 3. Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, OIB: 52634238587, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Rijeci, posl.broj O-DO-1040/2012, protiv ovršenika Radulović d.o.o. Rijeka, Šetalište XIII. Istarske divizije 45, OIB: 24952382289, radi ovrhe na nekretnini, dana 14. travnja 2020.g.,

riješio je

I - Nastavlja se ovaj ovršni postupak koji je zbog stečaja ovršenika bio u prekidu.

I - Poziva se stečajni upravitelj ovršenika Antonela Jolić Zubčić iz Rijeke, Ante Starčevića 5, OIB: 03188914525 da preuzme postupak u ovoj pravnoj stvari, a koji je zbog stečaja ovršenika bio prekinut.

III - Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći počinju za zainteresiranu stranku teći u cijelosti iznova od dana kada joj bude dostavljen prijepis ovog rješenja.

IV - Odbija se prijedlog stečajnog upravitelja da se ovaj sud oglasi nenadležnim i predmet ustupi Trgovačkom sudu, kao neosnovan.

V – Po pravomoćnosti ovog rješenja postupak će se nastaviti pod novim poslovnim brojem.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda posl.br. Ovr-3340/2015-12 od 16.listopada 2015.godine prekinut je postupak u ovoj pravnoj stvari budući su nad ovršenikom nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

Uvidom u internetski preglednik podataka iz sudskog registra utvrđeno je da je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci pod posl.brojem St-952/2013 od 13. rujna 2018.godine za stečajnog upravitelja ovršenika imenovana Antonela Jolić Zubčić iz Rijeke, koju je valjalo pozvati na preuzimanja postupka.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao pod toč. I-III izreke rješenja temeljem čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08- Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19) u svezi s čl. 19 Ovršnog zakona (NN 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, dalje OZ).

Nadalje, stečajna upraviteljica je predložila da se ovaj sud oglasi nenadležnim i predmet ustupi nadležnom Trgovačkom sudu u Rijeci, obzirom je odredbom čl. 169 st. 6 i 7 novog Stečajnog zakona (NN 71/15) propisano da će se postupci ovrhe koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekinuti, da će prekinuti ovršni postupak nastaviti sud koji vodi stečajni postupak, odnosno da će se sud koji vodi postupak ovrhe oglasiti nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak. Ukazuje na odredbu čl. 441 st. 2 Stečajnog zakona kojom je propisano da se odredbe iz čl. 169 st. 6 i 7 primjenjuju i na postupke koji su u tijeku u vrijeme stupanja na snagu novog Stečajnog zakona (1.rujna 2015.godine.)

Ovakav prijedlog stečajne upraviteljice nije osnovan.

Naime, odredbom čl. 441 st.1 Stečajnog zakona (NN 71/15, dalje SZ) određeno je da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovog Zakona dovršiti prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja. U st.2 su određene iznimke od st.1, pa se tako, pored drugih odredaba, čl. 169. st. 5-8 toga Zakona, primjenjuje na postupke u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu ovog Zakona.

Dakle, ako je radnja na koju se odnosi započeta prije stupanja na snagu SZ-a, tada se taj, novi, SZ ne primjenjuje na taj postupak. Ovaj ovršni postupak je pokrenut prije stupanja na snagu Stečajnog zakona, podnošenjem ovršnog prijedloga ovrhovoditelja Božene Markovićeve dana 6.travnja 2010.godine, zatim podnošenjem ovršnog prijedloga ovrhovoditelja Ekonomike d.o.o. dana 13.prosinca 2011.godine te podnošenjem ovršnog prijedloga ovrhovoditelja Republike Hrvatske dana 14.studenog 2012.godine, a povodom kojih prijedloga su donijeta slijedeća rješenja o ovrsi: dana 11.lipnja 2010.godine pod posl.brojem Ovr-224/2010-6 Općinskog suda u Opatiji, dana 15.prosinca 2011.godine pod posl.brojem Ovr-2958/2011-3 Trgovačkog suda u Rijeci te je dana 26.studenog 2012.godine Općinski sud u Opatiji donio rješenje o ovrsi pod posl.brojem Ovr-906/2012-3. Predmetna rješenja o ovrsi donijeta su dakle, prije donošenja odnosno stupanja na snagu novog Stečajnog

Poslovni broj 85 Ovr-3340/2015-

zakona. Stoga se postupak nastavlja pred ovim sudom, odnosno na ovaj postupak ne primjenjuje se novi Stečajni zakon.

Slijedom navedenog valjalo je donijeti odluku kao pod toč. IV izreke.

U Opatiji, 14. travnja 2020.

S u d a c :
Adriana Puž 



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja u tri primjerka putem ovog suda, a za Županijski sud.

DNA: 1. 1. ovrhovoditeljici putem zastupnika za primanje pismena- Božidar Mati iz Zagreba, Biankinijeva 19 (list 196 spisa)

2. pun 2.ovrhovoditelja

3. 3.ovrhovoditelju.-ODO Rijeka na broj O-DO-1040/2012

4. stečajni upravitelj ovršenika

5. na znanje Trgovačkom sudu u Rijeci na poslovni broj Ovr-2958/2011

SUDAC-PREDSJEDNIK VIJEĆA

Za točnu kopiju ovog rješenja

A large, stylized blue ink signature is written over the stamp area.